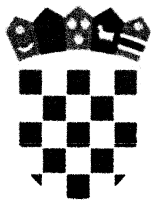


14. 9. 2020



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci

Poslovni broj Ovr-739/2020.-

Ovrhovoditelj : ovrhovoditelja Ortis Commerce d.o.o. iz Čavle, Kikovica b.b., u stečaju
OIB:27408374267 po stečajnom upravitelju Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, zastupan po
punomoćniku Nikoli Fanuko odvjetniku iz Rijeke,

Ovršenik: 1. Jagoda Babić iz Krka, Draga Bašćanska 216, 2. Gojko Juranić iz Šmrike, Burići
4, svi zastupani po punomoćnici Nataši Petančić, odvjetnici iz Rijeke. 3. Magnus d.o.o.
Dobrinj, Dobrinj 146, u stečaju, zastupan po stečajnom upravitelju Dubravki Stašić iz Rijeke,
Zagrebačka 16

Radi : ovrhe

Stečajni upravitelj Dubravka Stošić
Zagrebačka 16. Rijeka

Pozivate se da se u roku od 8 dana očitujete da li odobravate žalbu podnesenu na
rješenje o dosudi od 13. veljače 2018. po odvjetnici Nataši Petančić u ime ovršenika, te u
pravitku dostavljamo Rješenje od 13. veljače 2018. i Žalbu od 23. veljače 2018.

U Rijeci 14. rujna 2020.

Sudac
Ines Kundić, v.r.

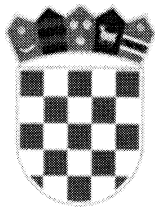
Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.



Za točnost otpisao ovlašten službenik
Mirjana Đurmović

16.9.2018

Poslovni broj Ovr-4646/13



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu Ines Kundić, kao sucu pojedincu u ovršnoj stvari ovrhovoditelja ORTIS COMMERCE d.o.o. iz Čavle, Kikovica b.b., u stečaju OIB:27408374267 po stečajnom upravitelju Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, zastupan po pun. Nikoli Fanuko odv. iz Rijeke protiv ovršenika 1. JAGODA BABIĆ iz Krka, Draga Bašćanska 216, 2. GOJKO JURANIĆ iz Šmrike, Burići 4,3. MAGNUS d.o.o. Dobrinj, Dobrinj 146, svi zastupani po pun. Nataši Petančić, odv. iz Rijeke, radi ovrhe na nekretnini dana 13. veljače 2018.

r i j e š i o j e

I Ponudiocu ORTIS COMMERCE d.o.o. iz Čavle, Kikovica b.b. u stečaju OIB:27408374267 d o s u đ u j e s e nekretnina :

- zk.ul. 1401 k.o. Kukuljanovo. k.č.br. 879 površine 61 čhv, u cijelosti
- zk.ul. 2427 k.o. Kukuljanovo. k.č.br. 850 površine 128 čhv, k.č.br. 878 površine 94 čhv, k.č.br. 902 površine 155 čhv, k.č.br. 903 površine 43 čhv, u cijelosti
- zk.ul. 2320 k.o. Kukuljanovo. k.č.br. 867 površine 100 čhv, u cijelosti
- zk.ul. 2304 k.o. Kukuljanovo. k.č.br. 876/1 površine 198 čhv, k.č.br. 876/2 površine 66 čhv u cijelosti.

II Kupac - ovrhovoditelj se oslobađa od polaganja kupovnine budući ona iznosi manje nego njegova ovršna tražbina.

III Nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti će se upis prava vlasništva kupca na nekretnini iz stavka I ovog rješenja u zemljišnoj knjizi, te brisanje zabilježbe pod posl.br. Z-616/12 , Z-14155/13, upisanih na listu B vlasničkog lista, te tereta na listu C posl.br. Z-11101/11.

IV Ova nekretnina iz točke I predat će se ORTIS COMMERCE d.o.o. iz Čavle, Kikovica b.b. u stečaju OIB:27408374267 nakon što ovo rješenje postane pravomoćno.

V Ovo rješenje će se dostaviti zemljišno knjižnom odjelu ovoga suda kojom se nalaže zabilježba dosude prodane nekretnine iz st. I izreke ovog rješenja

Obrazloženje

Na II. usmenoj javnoj dražbi radi prodaje nekretnine označene u stavku prvom izreke ovog rješenja sudjelovalo je jedan ponuđač ORTIS COMMERCE d.o.o. iz Čavle, Kikovica b.b. u stečaju OIB:27408374267 – ovrhovoditelj, te je za navedenu nekretninu ponudila kupovnu cijenu u iznosu od 400.000,00 kn.

Kako je ovrhovoditelj, a koji se pojavio kao jedini kupac predložio na ročištu da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine, budući da iznos njegove tražbine u iznosu glavnog duga i kamata u iznosu od 529.051,72 kn prelazi iznos kupovne cijene na II javnoj dražbi a jedini je vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, ali ne u cijelosti, to je sud riješio kao u točki II izreke rješenja, sukladno čl 100 a stav 1 i 4 OZ-a.

Nakon zaključenja dražbe sud je utvrdio tu činjenicu i objavio kako je ponudilac ORTIS COMMERCE d.o.o. iz Čavle, Kikovica b.b. u stečaju OIB:27408374267, ispunio uvjete da joj se ta nekretnina dosudi prema odredbi čl.95 i 98 stav 4 OZ-a.

Ova će se nekretnina predati ORTIS COMMERCE d.o.o. iz Čavle, Kikovica b.b. u stečaju OIB:27408374267 nakon što ovo rješenje postane pravomoćno (čl. 101 st. 1 OZ-a), dok će se upis prava vlasništva u korist kupca i brisanje prava i tereta na nekretnini izvršiti će se sukladno odredbi čl. 101 st. 3 OZ-a.

U Rijeci. 13. veljače 2018. godine

S U D A C:

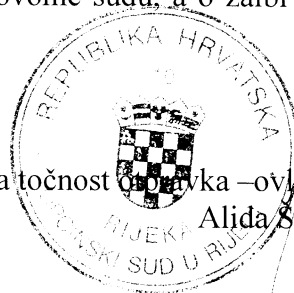
Ines Kundić v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana, a od dana dostave ovjerenog prijepisa istoga.

Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka ovome sudu, a o žalbi rješava nadležni Županijski sud.

Za točnost ovoga –ovlašteni službenik:
Alida Širola Hasančević



16. 9. 2018

OPĆINSKI SUD U
RIJEKI

23-02-2018

PRIMLJENO

ODVJETNIK
NATAŠA PETANČIĆ
51000 Rijeka Veslarska 8;
tel.: 051/375-846; fax: 051/ 333-111; gsm: 098/ 443 701;
e-mail: petancic@hi.t-com.hr

OPĆINSKI SUD
RIJEKA

Ovršna stvar:

Posl. broj: OVR.- 4646/13

Ovrhovoditelj: ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju iz Čavli, Kikovica b.b
zastupan po stečajnom upravitelju Loris Rak iz Rijeke

Ovršenici: 1. JAGODA BABIĆ iz Krka, Draga Bašćanska 216
OIB: 82178501352
2. GOJKO JURANIĆ iz Šmrike, Burići 4
OIB: 40766045087
3. MAGNUS d.o.o. u stečaju iz Dobinja, Dobrinj 146

svi zastupani po punomoćniku:

-trostruko

radi: ovrhe na nekretnini

ŽALBA OVRŠENIKA
ZA ŽUPANIJSKI SUD

Na Rješenje Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj: Ovr.- 4646/13, od 13. veljače 2018.godine.

U zakonskom roku ovršenici podnose žalbu na uvodno označeno rješenje Općinskog suda u Rijeci, kojom isto pobijaju u cijelosti iz svih žalbenih razloga uz slijedeće:

Obrazloženje:

Ovršenici prvotno ističu, da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonita, jer je donesena uz apsolutno bitnu povredu odredaba parničnog postupka, iz članka 354. stavak 2.

točka 11. ZPP-a, koja se ogleda između ostalog i u tome, da obrazloženje pobijanog rješenja proturječi razlozima rješenja.

Ovršenici navode da je I.-stupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, slijedom čega je i pogrešno primjenio materijalne propise.

dokaz:- uvid u spis

Ovršenici ističu da je protuzakonito utvrđena vrijednost nekretnina koje su predmet ovrhe.

Naime, I.-stupanjski sud nije bio ovlašten utvrditi vrijednost nekretnina prema podacima Ministarstva financija Porezna uprava Ispostava Rijeka.

dokaz:- nesporno

Ovo posebice stoga što je dopisom Ministarstva financija Porezna uprava Rijeka od 21.lipnja 2016.godine navedeno da (citira se) :

“ Kako bi se utvrdila stvarna vrijednost zemljišta napominjemo da stranka treba dostaviti uvjerenje o tome dali se navedene katastarske čestice za koje se traži procjena unutar ili izvan građevinske zone.”

dokaz:- uvid u spis

Ovrhovoditelj nije dostavio uvjerenje glede zahtjeva Porezne uprave dali su navedene nekretnine u građevinskoj zoni.

dokaz:- nesporno

Nadalje, istim dopisom je utvrđeno da (citira se):

“ dana vrijednost ne odražava nužno i vrijednost predmetne nekretnine, već je ista prikaz prosječnih cijena sličnih nekretnina s približno istog područja postignutih na tržištu nekretnina u navedenom vremenskom razdoblju.”

dokaz:- uvid u spis

Dakle, ostaje nejasno kako je sud i po kojem osnovu utvrdio vrijednost nekretnina.

U naprijed opisanoj situaciji i obzirom na dopis Porezne Uprave Rijeka, nužno je bilo provesti građevinsko vještačenje radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine sukladno odredbi članka 92. OZ.-a

dokaz:- nesporno

Dakle, neosnovano i nezakonito je I.-stupanjski sud donio pobijano rješenje.

Nadalje, u tijeku ovog ovršnog postupka ovršenici su rješenjem naslovnog suda od 8.srpnja 2015.godine, upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

dokaz:- uvid u spis

Ovršenici su pokrenuli parnični postupak kao tužitelji protiv ovrhovoditelja kao tuženika na naslovnom sudu, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, a koji postupak se vodi pod poslovnim brojem P- 6359/11.

dokaz: uvid u spis

Ovršenici su obavijestili naslovni sud o pokrenutom parničnom postupku i da isti nije pravomoćno okončan.

dokaz: uvid u spis

Kako se radi o prethodnom pitanju, I.-stupanjski sud je bio u obvezi donijeti rješenje o prekidu ovog ovršnog postupka, dok se pravomoćno ne okonča parnični postupak broj P-6359 11.

Slijedom navedenog ovršenici predlažu, da II.-stupanjski sud usvoji ovu žalbu kao osnovanu i preinači pobijano rješenje, podredno. da ukine pobijano rješenje i predmet vrati I.-stupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

ovršenici p.p.



U Rijeci, 22.veljače 2018.godine